عندما يكون النّصُّ ظنّي الدّلالة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وبعد.

قال تعالى:[ذَلِكَ وَمَن يُعَظِّمْ حُرُمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَّهُ عِندَ رَبِّهِ]الحج:30. وحرمات الله؛ كل ما حرم انتهاكه، والاقتراب منه بسوء، ومن أعظم حرمات الله النص الشرعي؛ كلام الله، وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم.

وقال تعالى:[ذَلِكَ وَمَن يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِن تَقْوَى الْقُلُوبِ]الحج:32. ومن أعظم شعائر الله تعالى التي يجب أن يُصرف لها التعظيم والتوقير والإجلال، النص الشرعي: قال الله تعالى، وقال رسوله صلى الله عليه وسلم، فتعظيم القول تعظيم لقائله، والاستهانة والاستخفاف بالقول، استهانة واستخفاف بقائله.

وقد ظهر منا قوم يتحرّجون من شرع الله ومن كلامه، قد أشربوا في قلوبهم حب التّفلت من قيود الشريعة والدين، ومُلئت فتنة بما يفد إلى بلاد المسلمين من شعارات الحداثة، والتغريب، والليبرالية، والديمقراطية، وغيرها .. فقالوا: أكثر نصوص الكتاب والسنّة ظنيّة الدلالة، وما كان ظنياً، فهو لا يلزمنا في شيء، نحن في حلٍّ منه، تجوز لنا مخالفته، ومعارضته، ورده وذلك تحت عنوان وزعم الاجتهاد .. فعزلوا بذلك الدين عن الحياة، وواقع الناس السياسي، والاجتماعي، والاقتصادي .. وكرسوا مبدأ علْمَنة الدولة والمجتمع وهم يعلمون أو لا يعلمون!

ومن هؤلاء ـ لزيغ قلوبهم عن الحق ـ من تراه يتبع المتشابه من القول، ويتبع التفسير المرجوح والأضعف، والشاذ للمتشابه، ويتعامل معه على أنه هو المحكم من الدين الذي ليس بعده إلا الضلال، ليس رغبة، ولا انصياعاً منه للنص الشرعي المتشابه؛ لا، وإنما ليرد به المحكم والمجمَع عليه من الدين، ولأنه يجد في النص المتشابه السعة، والخيارات التي تسمح له أن يذهب في الاتجاه الذي يرغب، ويهوى، والتي تعينه على إضلال المسلمين عن دينهم، وتفريق جماعتهم وكلمتهم!

ونحن لا ننكر وجود نصوص من الكتاب والسنّة، متشابهة وظنية في دلالتها، ظاهرها يفيد أكثر من دلالة ومعنى، وأكثر من احتمال، مع أن المراد منها واحدٌ لا يتعدَّد، كما قال تعالى:[هُوَ الَّذِيَ أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ]؛ واضحات في الدلالة والمعنى، لا تحتمل إلا معنى وتفسيراً واحداً، لا لبس، ولا غموض فيهن [هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ]؛ أصله الجامع الذي به تقوم الحجة، ويُحسم النزاع، والخلاف، ويظهر الحق، ويُزهق الباطل، ويرجع إليه في فهم وتفسير المتشابه وما أشكل فهمه من الكتاب والسنة، قال ابن كثير في التفسير:" قال مُحَمَّد بن إسحاق بن يسار رحمه الله، فيهن حجة الرب، وعصمة العباد، ودفع الخصوم والباطل، ليس لهن تصريف ولا تحريف عما وضعن عليه ". [وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ]؛ حمّالة أوجه ومعانٍ، تحتمل

أكثر من معنى ومن تفسير [فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ]؛ مرض؛ مرض النّفاق أو الأهواء، مرض يزيغهم عن الحق إلى الباطل، وعن الهدى إلى الضلال، وعن السنة إلى البدعة [فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ]؛ المرجوح والشاذ من المعاني المتشابهة التي تلامس أهواءهم وأغراضهم؛ فيتبعونه على أنه هو الحق، وهو الأصل والمحكم، وخلافه المحكم هو المتشابه، فيجعلون المتشابه حكَماً على المحكم، ويفسرون المحكم على ضوء المتشابه، فيعكسون، وينعكسون، وينتكسون .. وهم ينصرفون إلى المتشابه لأنهم ـ مهما أعملوا آراءهم الفاسدة ـ لا سلطان لهم على المحكم، ولا غنمة لهم فيه .. يفعلون ذلك:[ابْتِغَاء الْفِتْنَةِ]؛ فتنة الناس وصدهم عن المحكم من دينهم الحق، وإيهاماً لهم أن لهم فيما يذهبون إليه من شذوذ في الفهم دليل من كتاب الله، ومن سنة رسوله ﷺ [وَابْتِغَاء تَأْوِيلِهِ]؛ أي تحريفه وصرفه عن المراد منه الذي يريده الله تعالى، ويريده رسوله ﷺ [وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلاَّ اللّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلاَّ أُوْلُواْ الأَلْبَابِ]آل عمران:7.

والسؤال الذي يطرح نفسه: ما هو التعامل الأمثل والصحيح مع النصوص المتشابهة الظنية الدلالة، وكيف نفهمها ونفسرها، ونستدل بها ..؟

هذا سؤال كبير، يُجاب عنه وفق تسلسل النّقاط التّالية:

أولاً: ظنيّة النص في دلالته أمر نسبي؛ فما يكون عندك ظنياً، قد يكون عند غيرك محكماً، وما يكون عندك مثلاً يحتمل خمسين بالمائة 50% أن يكون ظنياً، قد يحتمل عند غيرك أقل من ذلك أو أكثر، بحسب ما لديه من علم بدلالة النص، وبالنصوص الأخرى ذات العلاقة به وبموضوعه، التي ترجّح معنى دون آخر، وتفسيراً دون آخر، إلى أن يرقى هذا التفسير أو المعنى إلى درجة المحكم عنده.

وما دام الأمر كذلك، ليس من التقوى ولا الإنصاف على طالب العلم، ومن يكون حديث عهد مع العلم الشرعي، أن يتسرع في الحكم على نص ـ أشكل عليه فهمه، والمراد منه ـ بأنه ظني الدلالة، وإنما عليه أن يلتمس أعلم من في بلدته، أو من يمكن أن يصل إليه من أهل العلم، ممن يثق بدينه وأمانته، ويسأله عن هذا النص، وما قد أشكل عليه منه، كما قال تعالى:[فَاسْأَلُواْ أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ]النحل:43. فالحكم على نص شرعي من الكتاب أو السنة بأنه ظني الدلالة، فتوى عظيمة، لا ينبغي أن يتجرأ عليها إلا من كان من أهل الفتوى والعلم.

ثانياً: عند التأمل نجد أنه لا يوجد نص من الكتاب أو السنة مُتشابه من جميع جوانبه ومعانيه، ومراميه؛ إذ لا بد من أن يكون جانب منه معناه محكم عند الجميع، ويكون هو المراد الأساس من ورود النص.

جميع الآيات والأحاديث التي تتكلم عن صفات الله تعالى، جانب منها محكم، وجانب منها متشابه متعلق بكيفية الصفات وحقيقتها، فهذا الجانب المتشابه نؤمن به، ولا نخوض فيه، ونكل علمه وحقيقته إلى

الله تعالى؛ لأنه لا يعلم تأويل هذا الجانب المتشابه الغيبي إلا الله تعالى، كما قال تعالى:[وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلاَّ اللّهُ]؛ أما المؤمنون والراسخون في العلم من ورثة الأنبياء؛ مهما أوتوا من علم، ليس لهم أن يخوضوا في هذا الجانب المتشابه إلا على وجه الإيمان، والتسليم، من غير تكييف، ولا تمثيل، ولا تشبيه، ولا تعطيل، كما قال تعالى:[وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا]. وهذا معنى سيتضح أكثر عند إيراد بعض الأدلة والأمثلة الدالة على هذا المعنى الوارد أعلاه.

أما الجانب المتشابه المتعلق بالأحكام، وبالحلال والحرام، وبالواجبات والمندوبات، وبالمحظورات والمباحات .. وبإفعل، ولا تفعل .. فلأهل العلم أن يخوضوا فيه، وأن يردوه إلى المحكم من النصوص، إلى أن يعلموا تأويله، ويتوصلوا إلى الحقيقة، وإلى المراد منه؛ وهو حق واحد لا يتعدد؛ إلا ما كان على وجه اختلاف التنوع؛ فحينئذٍ تكون جميع هذه الأنواع حق، لورود النص فيها.

هذا الجانب المتشابه المتعلق بالأحكام، هو المراد من قول بعض المفسرين بأن أهل العلم أيضاً يعلمون تأويل المتشابه من النصوص، كما قال تعالى:[وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلاَّ اللّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ]؛ فعطفوا الراسخين في العلم على لفظ الجلالة " الله " سبحانه وتعالى.

وبالتالي لا أرى تعارضاً بين القولين والتفسيرين للآية الكريمة [وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلاَّ اللّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلاَّ أُوْلُواْ الألْبَابِ]آل عمران:7. فمن قال لا يعلم تأويل المتشابه الوارد في في نصوص القرآن الكريم إلا الله تعالى؛ وأراد النصوص ذات العلاقة بصفات الله تعالى، فهذا قول حق لا ريب فيه، كما تقدم. ومن قال: الراسخون في العلم أيضاً يعلمون تأويل المتشابه الوارد في نصوص القرآن والسنة، وأراد النصوص المتشابهة ذات العلاقة بالأحكام، وبالحلال والحرام، فهذا أيضاً قول حق لا ريب فيه، وهو لا يتنافى ولا يتعارض مع القول أو التفسير الأول للآية الكريمة .. فالآية في نصٍّ واحد شملت المعنيين معاً.

ثالثاً: فإن قِيل ما الحاجة، وما الفائدة من إيراد النص المتشابه؛ إذا كان تأويله يحتمل أكثر من معنى ومن تفسير .. وبعضه لا يعلمه إلا الله؟!

أقول: الغاية والفائدة من النص المتشابه من أوجه: منها؛ أن الجانب المحكم والمراد من النص لا يكتمل معناه، إلا بالجانب المتشابه منه .. فيكون الجانب المتشابه من النص معيناً على فهم وتفسير الجانب المحكم من النص .. فهو من هذا الوجه ضرورة لفهم المُحْكَم، إذ لولاه لما اتضح المُحْكَم .. وهذا المعنى سيتضح أكثر عند عرض الأدلة والأمثلة.

ومنها؛ أن النص المتشابه المتعلق تشابهه بالحِكمَةِ والغيب، هو اختبار للناس ولإيمانهم؛ من سيؤمن به من غير معارضة، ولا حرَجٍ، ويسلم تسليماً، ومن سيكفر به، ويعترض، ويُعارض، ويشكك به، وبدين الله .. أما المؤمنون:[يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا]. المحكم والمتشابه منه. [فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُواْ فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ

الْحَقُّ مِن رَّبِّهِمْ]القرة:26. وأما الكافرون، والمنافقون، فيقولون:[مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلاً يُضِلُّ بِهِ كَثِيراً وَيَهْدِي بِهِ كَثِيراً وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلاَّ الْفَاسِقِينَ]البقرة:26.

ومنها؛ أن وجود التشابه في النصوص ذات العلاقة بالأحكام، وفيما يتعين فيه النَّظَر والتدبّر، باعث لأهل العلم على البحث، والنظر، والاجتهاد .. واستنباط الأحكام، والمسائل .. فالاجتهاد يكون عند مورد المتشابه أو الجانب المتشابه من النصوص، لا المحكم منها .. وفي ذلك تنوع وإثراء عظيم للفقه الإسلامي .. وهو مطلب من مطالب الشريعة التي تحض على النظر، والاجتهاد، وعدم التّقليد، والجمود.

الاجتهاد حاجة وضرورة، وهو باقٍ، ومستمر، بقاء المستجدات، والنوازل، وإلى أن تقوم الساعة .. ولولا وجود النّصوص المتَشابهة .. لما كان للاجتهاد مورد ولا وجود، ولا حاجة، ولا كان الاجتهادُ مُستساغاً!

رابعاً: أن يُردّ النص المتشابه الظني في دلالته إلى النصوص المحكمة في دلالتها، ذات العلاقة بموضوعه، فيُفسّر ويُفهم على ضوء ما تقضي به النصوص المحكمة، ويرجّح من المعاني التي يحتملها النص الظني في دلالته، المعنى الراجح التي ترجحه وتقضي به النصوص المحكمة، حيث لا يجوز أن نذهب إلى معنى مرجوح ـ أو شاذّ ـ يحتمله النص الظني المتشابه، يخالف دلالة النصوص المحكمة والراجحة في بابه وموضوعه .. وهذا مجال واسع يتفاوت فيه أهل العلم درجات بحسب علمهم وإلمامهم بمجموع النصوص من الكتاب والسنة المُحْكَمَة والمفسّرة ذات العلاقة بموضع النص المتشابه.

خامساً: أن يُلتمَس فهم الصحابة ﷺ للنص الظني المتشابه، ويُنظر ماذا قالوا فيه، فقولهم وفهمهم مُقدَّمان على قول وفهم من جاء بعدهم ـ وبخاصة ما بعد القرون الثلاثة الأولى المشهود لها بالخير ـ فهم الأقرب إلى النبي ﷺ، وإلى فترة نزول الوحي، وبالتالي فهم الأعلم، والأحكم، والأسلم، وحكمهم هو الأسلم والأحكم، بهذا قضت نصوص الكتاب والسنة.

قال تعالى:[وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءتْ مَصِيراً]النساء: 115. وأولى الناس دخولاً في [سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ] هم الصحابة رضوان الله عليهم، ثم التابعون لهم، بإحسان.

وقال تعالى:[قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَاْ وَمَنِ اتَّبَعَنِي]يوسف:108. وأولى الناس دخولاً في معنى ودلالات [وَمَنِ اتَّبَعَنِي] هم الصحابة رضوان الله عليهم، ثم التابعون لهم، بإحسان .. مفهوم المخالفة يقضي أن ما سواهم، ومن يخالفهم، لا يدعو على بصيرة، وإنما دعوته تتسم بالعمى والجهل، والضلالة.

وقال تعالى:[فَإِنْ آمَنُواْ بِمِثْلِ مَا آمَنتُم بِهِ]؛ أي بمثل ما آمن به النبي ﷺ وأصحابه [فَقَدِ اهْتَدَواْ وَّإِن تَوَلَّوْاْ]، عن الإيمان بمثل ما آمن به النبي ﷺ وأصحابه [فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ]البقرة:137.

وقال تعالى:[وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَداً ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ]التوبة:100. والله تعالى إذ رضي عن السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم بإحسان، فهو سبحانه وتعالى رضي عنهم لسلامة دينهم واعتقادهم، وفهمهم، والتزامهم.

وفي الحديث فقد صح عن النبي ﷺ، أنه قال:" اقْتَدُوا باللَّذَيْنِ مِن بَعْدِي؛ أبي بكرٍ، وعُمَرَ "[1].

وفي رواية:" إني لا أَدرِي ما بقَائي فِيكُم، فاقتَدُوا باللَّذينِ من بَعْدِي "؛ وأشار إلى أبي بكرٍ وعُمرَ[2].

وقال ﷺ:" فإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسَيَرَى اختِلافاً كَثِراً، فعليكُم بِسُنَّتِي وسُنَّةِ الخُلَفاءِ المَهدِيينَ الرَّاشِدينَ تَمَسَكُوا بِها، وعَضوا عَلَيها بِالنَواجِذِ، وإِيَّاكُم ومُحدَثاتِ الأُمورِ فَإِنَّ كُلَّ مُحدَثَةٍ بِدعَةٌ، وكُلَّ بِدعَةٍ ضَلالةٌ "[3].

وقال ﷺ:" أكرموا أصحابي فإنهم خياركم "[4]. فإنهم خيارنا لسلامة دينهم واعتقادهم، ولشرف صحبتهم للنبي ﷺ، وسبق جهادهم ونصرتهم لدين الله.

وعن ابن مسعود ﷺ قال:" إن الله تعالى نظرَ في قلوب العباد، فوجدَ قلب محمدٍّ خير قلوب العباد، فاصطفاه لنفسه وابتعثه برسالته، ثم نظر في قلوب العباد بعد قلب مُحَمَّد ﷺ فوجد قلوب أصحابه خير قلوب العباد، فجعلهم وزراء نبيه، يُقاتلون على دينه، فما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن، وما رأوه سيئاً فهو عند الله سيءٌ ".

فإن قيل: إن اختلف الصحابة ﷺ فيما بينهم، في فهم ودلالات النص الظني، مع غياب النص المرجّح من الكتاب أو السنة لقول من الأقول .. فكيف السبيل، والتوفيق، والترجيح؟

---

[1] رواه ابن ماجه والترمذي، صحيح سنن الترمذي: 2895.

[2] صحيح سنن الترمذي: 2896.

[3] صحيح سنن أبي داود: 3851.

[4] رواه النسائي، وأحمد، والحاكم، وصححه الشيخ ناصر في تخرج المشكاة: 6003.

أقول: في هذه الحالة يُقدّم قول وفهم السابق في الإسلام على اللاحق المتأخر، هذا الذي دلت عليه أدلة الكتاب والسنة، قال تعالى:[لَا يَسْتَوِي مِنكُم مَّنْ أَنفَقَ مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُوْلَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنفَقُوا مِن بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلّاً وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ]الحديد:10. فلا يستويان في المنزلة والفضل والأجر، كما لا يستويان في الدين، والفهم والإيمان.

وفي الحديث، عن أبي سعيد الخدري، قال: كان بين خالد بن الوليد وعبد الرحمن بن عوف شيء، فسبَّه خالد، فقال رسولُ الله ﷺ:" لا تسبوا أحداً من أصحابي، فلو أن أحدَكم أنفق مثل جبل أحدٍ ذهباً ما أدرك مُدَّ أحدهم ولا نَصيفه " متفق عليه.

وفي رواية عن أنس، قال: كان بين خالد بن الوليد وبين عبد الرحمن بن عوف كلام، فقال خالد لعبد الرحمن: تستطيلون علينا بأيامٍ سبَقْتُمونا بها؟! فبلغنا أن ذلك ذُكِرَ للنبي ﷺ، فقال:" دَعُوا لي أصحابي، فوالذي نفسي بيدِه لو أنفَقْتُم مِثْلَ أُحُدٍ أو مِثْلَ الجبالِ ذَهباً ما بلَغْتُم أعمالَهُم "[5].

يقول النبي ﷺ في خالدرضي الله عنه:" خالدٌ سيف من سيوف الله عز وجل، نِعم فتى العشيرة " السلسلة الصحيحة:1826. ومع ذلك لما حصل خلاف بينه وبين عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه يُنكر النبيُّ صلى الله عليه وسلم على خالد، ويقول له ولغيره ممن تأخر إسلامهم وتأخرت نصرتهم للإسلام عن عبد الرحمن بن عوف:" دَعُوا لي أصحابي، فوالذي نفسي بيدِه لو أنفَقْتُم مِثْلَ أُحدٍ أو مِثْلَ الجبالِ ذَهباً ما بلَغْتُم أعمالَهُم "!

حتى لو اختلف أبو بكر الصديق رضي الله عنه مع عمر رضي الله عنه في نازلة، أو في فهم نص ظني، قُدم قول وفهم أبي بكر الصديق رضي الله عنه لسابقته في الإسلام، كما في الحديث: عن أبي الدرداء، قال: كنت جالساً عند النبي ﷺ إذ أقبل أبو بكر آخذاً بطرف ثوبه، حتى أبدى عن ركبتيه، فقال النبي ﷺ:" أما صاحبكم فقد غامر ". فسلّم وقال: إني كان بيني وبين ابن الخطاب شيء، فأسرعت إليه ثم ندمت، فسألته أن يغفر لي فأبى علي، فأقبلت إليك، فقال:" يغفر الله لك يا أبا بكر ". ثلاثاً، ثم إن عمر ندمَ فأتى منزلَ أبي بكر، فسأل: أثَمَّ أبو بكر؟ فقالوا: لا، فأتى إلى النبي ﷺ فسلم، فجعل وجه النبي ﷺ يتمعّر، حتى أشفق أبو بكر، فجثا على ركبتيه، فقال: يا رسولَ الله، والله أنا كنت أظلمُ، مرتين، فقال النبي ﷺ:" إن الله بعثني إليكم فقلتم كذبت، وقال أبو بكر صدقتَ . وفي رواية: إني قلت: يا أيها الناس، إني رسولُ الله إليكم جميعاً، فقلتم: كذبتَ، وقال أبو بكر: صدقت . وواساني بنفسه وماله، فهل أنتم تاركوا لي صاحبي، مرتين " فما أوذي بعدها.

---

[5] أخرجه أحمد، السلسلة الصحيحة: 1923.

البخاري. فتأمل كيف أن النبيَّ ﷺ فرَّق بين أبي بكر وعمر، وعمر هو هو، ومنزلته العظيمة معلومة، لكن لما كان أبو بكر هو الأسبق في الإيمان، والاستجابة، والنصرة لدين الله، غضب النبي ﷺ له هذا الغضب، وقال لعمر، ولغيره من الصحابة:" فهل أنتم تاركوا لي صاحبي "!

وكذلك قوله ﷺ:" خَيرُ أُمَتِي قَرْنِي، ثُمَّ الذِينَ يَلونَهُم، ثُمَّ الذينَ يَلونَهُم، ثُمَّ إنَّ بَعدَكُم قَوماً يَشهَدُونَ وَلا يُستَشهَدونَ، وَيَخُونون ولا يُؤتَمَنونَ، ويَنذُرُون ولا يَفُونَ، ويَظهَرُ فِيهِم السِّمَنُ " متفق عليه. والقرن الأول هو قرن الصحابة، ثم القرن الثاني؛ وهو قرن التابعين، ثم القرن الثالث؛ وهو قرن تابعي التابعين.

وعن عائشةَ قالت: سألَ رجلٌ النبيَّ ﷺ: أيُّ الناسِ خيرٌ؟ قال:" القَرْنُ الذي أنا فيه، ثُمَّ الثاني، ثمَّ الثالِثُ " مسلم.

وقال ﷺ:" احفظوني في أصحابي، ثم الذين يَلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يَفشُو الكذب، حتى يشهد الرجلُ ولا يُستَشهَد، ويحلف الرجُل ولا يُستَحْلَف "[6]. وغيرها كثير من النصوص التي تدلل على صحة هذا القيد في الترجيح ـ عند مورد الخلاف ـ بين أقوال الصحابة، والتابعين لهم بإحسان في القرن الثاني، والثالث.

خامساً: بعد مراعاة ما تقدم، إذا لم يجد العالِم جواباً فيما أشكل عليه فهمه من النص الظني المتشابه، وأراد أن يجتهد، ويدلي بدلوه، فله ذلك، لكن بثلاثة شروط:

أولها: أن لا يخالف اجتهاده ـ أو ما ينتهي إليه اجتهاده ـ نصاً محكماً، أو إجماعاً، أو قولاً لصحابي، وبخاصة السابقين منهم في دخول الإسلام، ونصرته، للأدلة الآنفة الذكر.

ثانيها: أن لا يخالف اجتهاده مقاصد الشريعة.

ثالثها: أن لا ينتهي اجتهاده إلى ما لا تحتمله لغة ودلالات النص؛ فيكون اجتهاده حينئذٍ شاذاً، ومرفوضاً، وهو أقرب للتحريف والبدعة، والإحداث في الدين، وفي الحديث قال ﷺ:" من أحدث في أمرنا هذا ما ليس فيه فهو ردٌّ " متفق عليه. وقال ﷺ:" من صنع أمراً على غير أمرنا فهو رد "[7].

وقال ﷺ:" شرُّ الأمور محدثاتها، وكلُّ بدعة ضلالة " مسلم.

وقال ﷺ:" شرُّ الأمور محدثاتُها، وكلُّ محدثةٍ بدعةٌ، وكلُّ بدعةٍ ضلالةٌ، وكلُّ ضلالةٍ في النار "[8].

---

[6] صحيح الجامع: 206.

[7] صحيح الجامع: 6369.

[8] صحيح سنن النسائي: 1487.

أمثلة توضح ما تقدّم:

مثال في العقيدة: قوله تعالى[وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ]الحديد:4. وقوله تعالى:[أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِن نَّجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَىٰ مِن ذَٰلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا]المجادلة:7. فقوله تعالى:[وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ]. [إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا]. ابتداء يفيد التَّشابه والظنية في الدلالة، يحتمل أكثر من وجه ومعنى؛ هل المعيّة هنا معية علم وإحاطة، وقدرة، أم معية ذات، وحلول، ووحدة الوجود ...؟

الجواب: لكي نحدد المعنى المراد من هذا النص المتشابه الظني في دلالته، نرده أولاً إلى النصوص المحكمة من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ، ونفسره على ضوء ما ورد من نصوص محكمة ذات العلاقة بالموضوع، والتي تفيد وتثبت أن الله تعالى له صفة العلو، يعلو ولا يُعلى عليه، مستوٍ على عرشه فوق السماوات السبع، بائن عن خلقه.

كما قال تعالى:[هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ]الحديد:4. وهي نفس الآية التي ورد في نهايتها قوله تعالى:[وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ]الحديد:4. فأثبت الخالق سبحانه وتعالى لنفسه في أول الآية صفة الإستواء والعلو على العرش، وأنه تعالى فوق الخلق والعرش، حتى لا تُفهم المعية الواردة في نهاية الآية على أنها معية ذات، وحلول ..!

وقد تكررت عبارة:[ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ] في ستة مواضع من كتاب الله تعالى، لتؤكد المعنى المحكم الدال على أن الله تعالى فوق عرشه، غني وبائن عن خلقه .. وفي سورة طه ـ وهو موضع سابع من كتاب الله تعالى ـ جاءت الآية كالتالي:[الرَّحْمَٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ]طه:5. لتؤكد نفس المعنى المحكم المشار إليه أعلاه.

وكذلك قوله تعالى:[أَأَمِنتُم مَّن فِي السَّمَاءِ أَن يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ]الملك:16. أي الله تعالى الذي له العلو في السماء. ونحوه قوله تعالى:[أَمْ أَمِنتُم مَّن فِي السَّمَاءِ أَن يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِباً]الملك:17.

وقوله تعالى:[سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى]الأعلى:1. وقوله تعالى:[يَخَافُونَ رَبَّهُم مِّن فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ]النحل:50. وقوله تعالى:[إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ]فاطر:10.

والسنة في السجود ، يُقال:" سبحان ربي الأعلى ".

وفي صحيح مسلم، سأل النبي ﷺ جارية مملوكة:" أين الله "؟ قالت: في السماء. قال:" من أنا "؟ قالت: أنت رسول الله. قال ﷺ لصاحبها:" أعتقها فإنها مؤمنة ".

وقال ﷺ:" ارحموا من في الأرض، يرحمكم من في السماء " سنن الترمذي، وقال عنه: حسن صحيح.

وكانت زينب بنت جحش تفخر على أزواج النبي ﷺ، تقول:" زوجكن أهاليكن، وزوجني الله من فوق سبع سماوات "البخاري.

وقال ﷺ لسعد بن معاذ:" لقد حكمت فيهم ـ أي في يهود بني قريظة ـ بحكم المِلك من فوق سبع سماوات "النسائي وغيره. وغيرها عشرات النّصوص التي تفيد بأن الله تعالى في السماء؛ فوق عرشه، يعلو ولا يُعلى عليه، بائن عن خلقه.

وكذلك لو نظرنا إلى أقوال الصحابة، والتابعين لهم بإحسان في هذه المسألة، لوجدناها قد أجمعت على هذا المعنى المشار إليه أعلاه، وقد نقل الإجماع عنهم عدد كبير من علماء السّلف .. وبذلك ينتفي التشابه عن النص، ويَحسن فهمه وتفسيره التفسير الحسن، ويُصبح الجانب المتشابه منه محكماً .. ونعلم أن المعيّة المراد منها في الآية هي معية شهادة، وعلم، وقدرة، وإحاطة، قال ابن جرير الطبري في التفسير:[وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ]؛ وهو شاهد لكم أيها الناس أينما كنتم يعلمكم، ويعلم أعمالكم، ومتقلبكم ومثواكم، وهو على عرشه فوق سمواته السبع ا– هـ.

وقال ابن كثير في التفسير:[وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ] أي رقيبٌ عليكم، شهيد على أعمالكم حيث أنتم، وأين كنتم من بر أو بحر، في ليل أو نهار، في البيوت أو القفار، الجميع في علمه على السواء، وتحت بصره وسمعه، فيسمع كلامكم ويرى مكانكم، ويعلم سركم ونجواكم ا– هـ. هذا هو الجانب المحكم من النص، يُضاف إليه معنى لطيف وجميل هو قمة في الإحكام ما كان هذا المعنى ليتضح لولا هذا النص المتشابه؛ وهو إظهار معية الله تعالى لعباده، فعلو الله سبحانه على عرشه، لا يلزم منه أن يكون بعيداً عن عباده، كما لا يلزم منه انتفاء المعية لعباده؛ معية التوفيق، والهداية، والنصر، والتأييد .. فالعبد أينما كان، ومهما اشتد كربه، وأحاطت به الخطوب، فالله تعالى معه، يسمعه، ويراه، وقادر على إغاثته ونصرته، وتفريج كُربته .. فيزداد العبد بذلك تعلقاً بربه، ويزداد توكله عليه، ويقينه به، وحبه له .. ومعنى آخر لا ينقص عن هذا المعنى في اللطف، والجمال، والأهمية، وهو إذا ما همّ العبد بذنب أو ظلم، وأمِن رقابة المخلوق، وغفلت عنه العيون .. استشعر معية ورقابة الله له، وقدرته عليه، فيمسك، ويمتنع عن الذنب والظلم، وهذا مطلب هام من مطالب الشريعة .. هذه المعاني اللطيفة الجميلة، والمُحْكَمة، هي المراد الأساس من النص المتشابه الوارد أعلاه .. وهي الذي يجب على الدعاة والوعاظ أن يقفوا عندها طويلاً، وهم يبينونها للناس .. وأن لا ينشغلوا عنها بالجانب المتشابه منه .. وهي ـ كما ذكرنا ـ معان عظيمة ولطيفة وجميلة جداً، لا غنى للإنسان عنها، وما كانت لتتضح من دون هذا النص المتشابه:[وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ]. ونحوه قوله تعالى:[قَالَ لَا تَخَافَا إِنَّنِي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَى]طه:46.

وعليه تُقاس غيرها من النصوص العقديّة التي تفيد ابتداء معنى ظنيّاً متشابهاً .. وبمثل هذا التعامل مع الجانب الظني المتشابه من النص، ورده إلى النصوص المحكمة والمفسرة، يزول بإذن الله تعالى التشابه وتزول ظنيته، ليرقى إلى درجة المحكم في الدلالة، والحمد لله رب العالمين.

فإن قيل: علامَ فسرتم " المعيّة "، بمعية العلم، والشهادة، والقدرة، والإحاطة .. فهذا تأويل .. والتأويل ليس من مذهب الصحابة ولا علماء السّلَف؟

أقول: التأويل الذي يصرف النص عن مراده الشرعي، والراجح من دلالاته الشرعية واللغوية، لقرينة مرجوحة، يُصادم المحكم من النصوص الشرعية .. نعم هو تأويل مذموم ومرفوض .. أما التأويل الذي يراد منه حمل النص الشرعي على مراد الشارع، وتفسير المتشابه منه على ضوء المحكم، وحتى لا يخالف ولا يعارض النصوص المحكمة في بابه .. هو تأويل حسَن، وممدوح بالنَّقل، والعقل، والإجماع.

مِثال آخر: قال رسولُ الله ﷺ:" يَنْزِلُ رَبُّنا تَبارَكَ وتَعالَى كُلَّ لَيْلَةٍ إلى السَّماءِ الدُّنْيا، حِينَ يَبْقَى ثُلُثُ اللَّيْلِ الآخِرُ فيَقولُ: مَن يَدْعُونِي فأسْتَجِيبَ له، مَن يَسْأَلُنِي فَأُعْطِيَهُ، مَن يَسْتَغْفِرُنِي فأغْفِرَ له " متفق عليه. وفي رواية عند مسلم:" إنَّ اللَّهَ يُمْهِلُ حتَّى إذا ذَهَبَ ثُلُثُ اللَّيْلِ الأوَّلُ، نَزَلَ إلى السَّماءِ الدُّنْيا، فيَقولُ: هلْ مِن مُسْتَغْفِرٍ؟ هلْ مِن تائِبٍ؟ هلْ مِن سائِلٍ؟ هلْ مِن داعٍ؟ حتَّى يَنْفَجِرَ الفَجْرُ ". هذا حديث عظيم القدر والفائدة، الجانب المتشابه الظني منه قوله " يَنْزِلُ .. نَزَلَ "، فوقف عنده قوم دهراً ولم يحسنوا تجاوزه .. وكان يكفيهم أن يقولوا، ما يُقال في سائر الصفات: ينزل الله تعالى نزولاً يليق بجلاله من غير كيف، ولا تمثيل، ولا تشبيه، ولا تعطيل .. وهو مذهب الصحابة والتابعين لهم بإحسان .. ثم يمضوا للنظر في الجانب الآخر المحكم والضخم من الحديث؛ وهو بيان شدة إقبال الرب الخالق الغني على عباده .. وشدة حبه في أن يغفر لهم، وبرحمهم، ويعطيهم ما يريدون .. يستنهض هممهم في كل ليلة؛ في الثلث الآخر منها .. يناديهم وهو المِلك .. يسألهم وهو الغني .. هل من سائل فأعطيه .. هل من ذي حاجة وكرب فأفرج كربَه .. هل من مستغفر فأغفر له .. يظل ينادي عباده هذا النداء الخالد العظيم، والرفيق الرحيم؛ النداء المليئ بمعاني الرفق، والعطف، واللطف، والرحمة، والود، والمحبة، والإقبال، والكرم، والجود .. حتى ينفلق الفجر .. بينما كثير من عباده يغطون في نومهم، لا يأبهون للمنادي، ولا لندائه ...!

إنه لموقف مخجل حقاً أن يُستقبل إقبالُ، ونِداء الخالق سُبحانه هذا الاستقبال الفاتر .. وأحدنا لو علم أن ملِكاً أو رئيساً، أو وزيراً، أو مديراً سيزوره ـ وهو عبد مثله ـ لربما تجهّز لاستقباله قبل شهر!

هذا هو الجانب المحكم، والضخم من الحديث .. الذي يجب أن يقف عنده الدعاة والوعاظ طويلاً شرحاً، وتفصيلاً، وترغيباً، وتشويقاً .. يحببون العباد بخالقهم الكريم الودود .. ويستنهضون هممهم للقيام والمناجات، والدعاء .. ولحسن استقبال نداء وطلب الخالق سبحانه، المتكرر في الثلث الآخر من كل ليلة.

مثال آخر: قال رسول الله ﷺ:" ضَحِكَ رَبُّنا عزَّ وجلَّ من قُنُوطِ عِبادِهِ، وقُرْبِ غِيَرِهِ "، فقال أبو رزينٍ العقيلي ـ وهو راوي الحديث عن النبي ﷺ ـ: أَوَ يَضْحَكُ الرَّبُّ عزَّ وجلَّ؟ قال:" نَعَمْ "، فقال: لَنْ نَعْدَمَ من رَبٍّ يَضْحَكُ خيراً.[9].

الجانب المتشابه من الحديث، قوله " ضحِكَ .. يَضحكُ "؛ فالمتأخرون الذين نهجوا نهج أهل الكلام، بعيداً عن منهج الصحابة والتابعين لهم بإحسان .. من جرَّاء ما سمعوا كلمة " ضحِكَ .. يَضحكُ "، وقع مباشرة في ذهنهم القاصر التشبيه، وظنوا من الصفة الواردة في الحديث ظن السوء، والتشبيه، وقالوا: حتى لا نقع في التشبيه .. ننكر الصفة، فقالوا: لا؛ الله عز وجل لا يضحك .. فردوا حديث رسول الله ﷺ، وجحدوا الصفة .. ووقفوا عند هذا الحد من الفهم طويلا، ولم يتجاوزوه، وكأن الحديث لم يرد إلا لهذا الغرض .. وكان يكفيهم أن يقولوا، ما يُقال في سائر الصفات؛ فيثبتوا لله تعالى صفة الضحك بما يليق بجلاله من غير كيف، ولا تمثيل، ولا تشبيه، ولا تعطيل، وهو مذهب الصحابة والتابعين لهم بإحسان كما تقدم .. ثم يمضوا للنظر في الجانب الآخر المحكم والضخم من الحديث، وهو حض العباد على عدم اليأس والقنوط من رحمة الله، وحملهم على الصبر، وتوقع الفَرَجِ من الله، وأن يحسنوا الظن بالله، ويتفاءلوا خيراً .. بينما انظروا في المقابل إلى الصحابي وطريقته في فهم صفة ضحك الرب سبحانه .. لم يجادل جدال المتكلمين المتأخرين، ولم يفهم فهمهم السقيم .. بل قال:" لَنْ نَعْدَمَ من رَبٍّ يَضْحَكُ خيراً ". فهي صفة بشرى خير، تبشر المؤمنين بكل خير .. فالرب الذي يضحك؛ رب ودود، رفيق، رحيم، لطيف، حبيب .. يُرجى منه كل خير وعطاء .. وهو سبحانه يتحبَّب لعباد بهذه الصفات، فكيف نردها، ونجحدها ...؟!

مثال في الفقه: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بن مسعود، قَالَ: نَادَى فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ انْصَرَفَ عَنْ الْأَحْزَابِ:" أَنْ لَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدٌ العَصْرَ إِلَّا فِي بَنِي قُرَيْظَةَ "، فَتَخَوَّفَ نَاسٌ فَوْتَ الْوَقْتِ فَصَلَّوْا دُونَ بَنِي قُرَيْظَةَ، وَقَالَ آخَرُونَ: لَا نُصَلِّي إِلَّا حَيْثُ أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنْ فَاتَنَا الْوَقْتُ، قَالَ: فَمَا عَنَّفَ وَاحِدًا مِنْ الْفَرِيقَيْنِ. متفق عليه.

النبيُّ ﷺ لم يعنف واحداً من الفريقين؛ لأن النهي النبوي متشابه ظني يحتمل المعنيين معاً، لكن هل لا يزال هذا النص ظني الدلالة، بحيث لو تكررت صورته، فأمر أميرٌ جندَه أن لا يصلوا العصر إلا في مكان كذا، يجوز للجند أن يذهبوا مذهبين في تنفيذ الأمر، كما حصل للصحابة من قبل ..؟

الجواب: لا؛ لأن المحكم من النّصوص الشرعيّة قد رجّحت مذهباً من المذهبين، وقولاً من القولين، وفهماً من الفهمين؛ وهو الصلاة في وقتها، وعدم تفويت وقت الصلاة لأي سبب من الأسباب، وأنه لا بد

---

[9] أخرجه أحمد، وابن ماجه، السلسلة الصحيحة: 2810.

من العمل بما دلت عليه هذه النصوص المحكمة، ورجّحته، منها قوله تعالى:[إِنَّ الصَّلاَةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَاباً مَّوْقُوتاً]النساء:103. أي محدداً لا يجوز الخروج عنه. وقوله تعالى:[وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَقْصُرُواْ مِنَ الصَّلاَةِ إِنْ خِفْتُمْ أَن يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُواْ إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُواْ لَكُمْ عَدُوّاً مُّبِيناً]النساء:101. فرخص لهم التقصير في الصلاة؛ بحيث يصلون الأربعة اثنتين عند خشيتهم من فتنة العدو، ولم يرخص لهم في ترك الصلاة إلى أن يخرج وقتها المحدد.

وفي الحديث، عن عبد الله بن مسعود، قال: سألتُ رسولَ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ: أيُّ الأعمالِ أحبُّ إلى اللهِ؟ قالَ: الصَّلاةُ على وقتِها " متفق عليه.

وعن أبي ذرٍّ، قال: قال لي رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّم:" كيف أنت إذا كانت عليك أمراءُ يُؤخِّرونَ الصلاةَ عن وقتِها، أو يُميتونَ الصلاةَ عن وقتِها "؟ قال قلتُ: فما تأمرني؟ قال:" صَلِّ الصلاةَ لوقتِها " مسلم.

وقال ﷺ:" الذي تفوته صلاة العصر، كأنّما وُتِرَ أهلَهُ ومالَه " البخاري.

وعن أبي المَلِيح، قال: كنا مع بُرَيْدَةَ الأسلمي في غَزوَةٍ، في يومٍ ذي غَيمٍ، فقال: بَكِّرُوا بصلاةِ العصرِ؛ فإن النبيَّ صلَّى اللهُ عليه وسلَّم قال:" من ترك صلاةَ العصرِ فقد حَبِطَ عملُه " البخاري. فرغم أنهم في غزوة وجهاد، وفي يوم ذي غيم، ومع ذلك لم يجد الصحابي عذراً في تأخير صلاة العصر حتى يخرج جميع وقتها، واستدل على قوله بحديث النبي ﷺ المخيف:" من تركَ صلاةَ العصرِ فقد حَبِطَ عملُه "!

فهذه النصوص المحكمة في دلالتها، هي التي تجعل الصلاة في وقتها هو الواجب، والراجح، مهما كانت الظروف والأسباب، وما كان ظنياً في بابه يُرَد لهذا المحكم، ويُفسّر على ضوء هذا المحكم، فيصبح المتشابه الظني بالمحكم محكماً في دلالته، ولله الحمد.

مثال آخر في الفقه: قال تعالى:[أَوْ لاَمَسْتُمُ النِّسَاء فَلَمْ تَجِدُواْ مَاء فَتَيَمَّمُواْ]النساء:43. فالنص متشابه وظني في دلالته؛ هل المراد من " لامستم "، مجرد لمس بشرة المرأة، وأي امرأة، أم المراد منه الجماع .. وأهل العلم منهم من ذهب للقول الأول، معتمداً على الدلالات اللغوية للنص، ومنهم من ذهب للقول الآخر، معتمداً على الأثر في تفسير النص .. لكن عند الرجوع لنصوص السنّة، نجد أن السنّة تفسر " لامستم "، بالجماع، وليس بمجرد ملامسة البشرة، كما في الحديث المتفق عليه عن عائشة ﵂، قالت:" كنتُ أنامُ بين يديْ رسول اللهِ ﷺ ورجلايَ في قبلتِه، فإذا سجد غمزني، فقبضتُ رجليَّ، فإذا قام بسطتُهما، قالت: والبيوتُ يومئذٍ ليس فيها مصابيحُ ". فدل الحديث أن مجرد لمس المرأة لا ينقض الوضوء، بل ولا يُبطل الصلاة، وأن المراد من " لامستم " الواردة في القرآن الكريم، هو الجماع.

شاهدنا من هذا المثال والذي قبله أن نبين كيفية التعامل مع النص المتشابه الظني في دلالته، وكيف تتم عملية ترجيح قول على قول، وفهم على فهم، ومعنى على معنى، لا أن نستقصي النصوص المتشابهة الظنية، فهذا عمل كبير قد يحتاج إلى مجلدٍ أو مجلدين أو أكثر.

ـ تنبيه: أحياناً قد يغيب عن المجتهد النَّص المحكم المفسِّر والمرجّح لأحد معاني النّص المتشابه الظني في دلالته، فيضطر للاجتهاد والقياس، والاستصحاب، والاستحسان .. وقد يُصيب حيناً، ويُخطئ حيناً آخر .. وله في الأولى أجرين، وفي الثانية أجر واحد .. وكلما خفيت النصوص المحكمة المفسّرة والمرجّحة على العالِم المجتهد، كلما كان ذلك أدعى لتوسيع ساحة التأويل والأعذار بحقه عند حصول الخطأ، وعند مورد الاختلاف والتباين بين أقوال العلماء.

فالإختلاف حول فهم وتفسير النصوص المتشابهة الظنية في دلالتها وارد وحاصل .. وبالتالي لا يجوز أن يترتب عليه ولاء وبراء .. ولا تعديل ولا تجريح .. ولا تفسيق ولا تضليل أو تكفير .. وبخاصة عندما تكون منطلقات وأصول العالم المجتهد في فهمه وتعاملة مع نصوص الشريعة صحيحة وسنيّة، يتحرى السنّة في اجتهاداته قدر المستطاع .. بعيداً عن زيغ وضلالات أهل البدع والأهواء.

كما لا يجوز أن يترتب عليه تنازع، وتحزّب، وتفرق في الدين، فقد نهى الشارع عن التنازع والتفرق في الدين، قال تعالى:[وَلاَ تَكُونُواْ كَالَّذِينَ تَفَرَّقُواْ وَاخْتَلَفُواْ مِن بَعْدِ مَا جَاءهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُوْلَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ]آل عمران:105. وقال تعالى:[إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمْ وَكَانُواْ شِيَعاً لَّسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ]الأنعام:159. وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ . مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعاً كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ]الروم:31-32. وقال تعالى:[وَأَطِيعُواْ اللّهَ وَرَسُولَهُ وَلاَ تَنَازَعُواْ فَتَفْشَلُواْ وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ]الأنفال:46.

وفي الحديث عن عبد الله بن عمرو، قال: خرجَ رسولُ اللَّهِ صلَّى اللَّهُ علَيهِ وسلَّمَ علَى أصحابِهِ وَهُم يختَصِمونَ في القَدَرِ فَكَأنَّما يُفقَأُ في وجهِهِ حَبُّ الرُّمَّانِ منَ الغضَبِ! فقالَ:" بِهَذا أُمِرتُمْ أو لِهَذا خُلِقتُمْ تَضربونَ القُرآنَ بعضَهُ ببَعضٍ، بِهَذا هلَكَتِ الأمَمُ قبلَكُم "[10].

وقد سمعَ النَّبيُّ صلَّى اللَّهُ عليْهِ وسلَّمَ قوماً يتدارؤونَ في القرآنِ ـ يدفعون ويضربون بعضه ببعض ـ فقالَ:" إنَّما هلَكَ من كانَ قبلَكم بِهذا: ضرَبوا كتابَ اللَّهِ بعضَهُ ببعضٍ، وإنَّما نزلَ كتابُ اللَّهِ يصدِّقُ بعضُهُ بعضاً، فلا تُكذِّبوا بعضَهُ ببعضٍ، فما علمتم منْهُ فقولوا، وما جَهِلتم فَكِلوا إلى عالِمِه "[11]. قال تعالى:[فَاسْأَلُواْ أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ]النحل:43. وقال تعالى:[وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ]يوسف:76. فيرجعُ الأدنى ـ فيما يُشكَل فهمه ـ إلى من هو فوقَه في العِلم.

---

[10] صحيح ابن ماجه: 69.

[11] مشكاة المصابيح:228. قال الألباني: إسناده حسن.

ـ قاعدة: إذا وجد الاحتمال بطل الاستدلال: كثير من الناس يفسر هذه القاعدة تفسيراً خاطئاً، فيبطلون الاستدلال بالنص الذي يحتمل أكثر من معنى أو دلالة، ويعطلون العمل به مطلقاً، وكأن النص لم يكن، فوجوده وعدمه عندهم سواء .. ولو راجعتهم، لقالوا لك:" إذا وجد الاحتمال بطل الاستدلال "، وهذا جهل وظلم منهم لنصوص الشريعة .. فليس ما ذهبوا إليه هو المراد من القاعدة، وإنما المراد بها: إذا احتمل النص رأيين: راجحاً ومرجوحاً .. ظنياً ووهمياً .. محكماً وظنيّاً .. بطل الاستدلال بالمرجوح على الراجح، وبالوهمي على الظني .. وبالظني على المحكم.

ويُقال أيضاً: إذا تساوى المعنيان المستخرجان من النص في القوة والحجة والاستدلال .. فلا حجة حينئذٍ لقول على آخر .. ولا يُستَدلُّ بقولٍ على قولٍ .. ويبطل الاستدلال بالنّص الظني على بطلان أحد المعنيين المستفادين منه، وحينئذٍ لكل فريق يعمل بما انتهى إليه اجتهاده من المعنيين أو أكثر .. ويكون الخلاف حينئذٍ أقرب لخلاف التنوع منه لخلاف التضاد.

عبد المنعم مصطفى حليمة

" أبو بصير الطرطوسي "

2017/11/6

www.abubaseer.bizland.com